

老年教育数字化空间生产:源流、 体现及其路径转向

江颖

[摘要]老年教育的数字化是创新教育模式和学习方式、解决社会老龄化问题、进行智慧助老的战略支持。老年教育的数字化历史源流体现出全国各地老年远程教育的发展和老年开放大学支持辅助的形式变迁。从空间生产理论视角出发,老年教育数字化的物质性空间表征主要表现为以政府主办的老年(开放)大学技术支持服务模式和企业主办的平台模式,老年教育数字化的社会性困境主要体现为老年教育数字化适老保障的欠缺、不同代际人群数字化鸿沟的存在以及对老年教育数字化认知的缺失,老年教育数字化的文化性空间生成主要体现为要提升老年群体数字素养的心智文化和对老年教育进行数字化改造的实体文化。为此,在实体转向方面,要搭建数字适老平台,开发学习内容;在理念转向方面,要推动数字学习反哺,实施代际共融;在服务转向方面,要加大教育模式创新,重塑数字环境。

[关键词]老年教育;数字化;空间生产理论;路径转向

[作者简介]江颖(1978-),女,四川成都人,四川开放大学教育学院,副研究员,西南大学教育学部在读博士,国家开放大学教育信息管理与信息系统研究中心。(四川 成都 610073)

[基金项目]本文系全国教育科学“十四五”规划2022年教育部重点课题“开放教育资源服务全民终身学习的国际比较研究”的研究成果。(项目编号:DDA220343)

[中图分类号]G72 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2023)19-0086-08

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2023.19.006

随着我国的老龄化速度加快,越来越多的老年人希望通过学习增长知识、丰富生活、增进健康和服务社会。然而,我国当前的老年教育资源还存在不均衡不协调的状况,难以满足日益增长的老年人学习需求。根据第七次全国人口普查的数据,2020年,我国60岁及以上的人口为2.64亿,占总人口的比重为18.70%^①。在过去20年中,老龄化加速的趋势已经越来越明显,社会对老年教育的需求越来越多,要求也越来越高。目前,人工智能、云计算、大数据、泛在网络等为代表的新一代信息技术,已经成为驱动人类社会思维方式、组织架构和运作模式发生根

本性变革、全方位重塑的引领力量,为人类创新路径、重塑形态、推动发展提供了新的重大机遇^②。在这种背景下,我国老年教育必须以积极的姿态拥抱和融入数字化驱动的沉浸式教育教学方式变革,达成老年教育自身与数字技术的线上线下快速融合,实现公共普惠型服务与绿色智慧数字生态教育的教育一体化,创新教育模式和学习方式,这样才能为解决社会老龄化问题、智慧助老难题提供战略支持。

国外对老年教育的数字化研究开展较早,发现对老年人进行数字化教育,可以减少由于世代隔离、人际疏远、信息孤岛等带给老年人的

边缘感和孤独感。国内虽然在20世纪90年代和21世纪初期已经有老年教育数字化的相关研究,但绝大部分主要集中在远程方式对传统老年教育的补充研究上,真正的数字化研究成果并不多。2010年之后,随着“三通两平台”的建设,教育信息化事业加速,在线教育逐渐进入传统课堂,老年远程教育开始稳步发展、全面推进。以中国老年大学协会为代表的机构推动开展了一批老年远程教育的课题研究^③,有关老年教育数字化转型的研究出现了较多增长,实践者们也开始强调老年远程教育的引领作用。代表性的研究主要聚焦老年远程教育的模式创新、实施路径与建设策略以及老年人群数字时代的生存、融入与适应问题等。总体来看,从系统生产视角对老年教育数字化展开探讨,如对老年教育数字化的历史源流、生产体现以及路径探寻进行梳理的文章还比较少。据此,本文尝试从空间生产理论视角出发,对老年教育数字化进行探究,以期对老年教育的高质量发展有所启示。

一、老年教育数字化的历史源流

20世纪90年代,随着网络和多媒体技术的快速发展,教育形式和学习手段日益丰富,远程教育与老年教育日渐合并为一种全新的师生时空离散的教育形态——老年远程教育。它打破传统教育的时空界限,采用开放灵活的方式,提供多样的教育内容,从而成为老年教育数字化发展的一条重要途径。作为传统老年大学的重要补充,当时的老年远程教育形式主要包括上海、北京等地开展的空中老年大学以及后来由开放大学举办的老年开放大学。

1995年,上海老年大学联合上海教育电视台等率先开办“空中老年大学”,吸引了30多万的老年人参与学习^④。同年,民政部启动“全国社区老年福利服务星光计划”,强调要利用广播、电视和网络等兴办老年教育。在此基础上,各地纷纷开办空中老年大学,建立网络交流平

台,利用广播、电视和网络开展老年远程教育。2007年,中国老龄事业发展基金会创办“东方银龄远程教育中心”^⑤,面向全国老年人授课。2012年,中国老年大学协会实施“三个一”计划,在全国部分省市建立一批老年远程教育实验区,推荐评选一批全国老年远程教育优质课件,开展一批老年远程教育课题研究^⑥。至此,我国的老年远程教育开始进入稳步发展、全面推进阶段。近年来,全国各地纷纷依托远程教育推进老年教育数字化转型实践。例如,2020年,上海发布了《关于全面推进上海城市数字化转型的意见》,尝试通过建设全市老年教育机构的信息化管理系统,搭建信息化服务和在线学习平台,提供数字化学习产品,拓展老年教育资源供给渠道^⑦;天津市教育委员会推进“天津市终身学习网”“国家数字化学习中心天津分中心”“天津社区教育网”的建设和应用,天津市老年人大学、和平区和西青区等区属老年大学在老年教育数字化方面进行了成功实践,创办老年远程学习网和数字化平台,先后建设多个社区数字化学习中心,自建或合作共建网络资源,开发数字小程序以及开设直播课等,鼓励老年人在线学习^⑧;云南省昆明市建立了“916”数字养老社区模式,采取线上学习与线下体验相结合的学习方式,支持社区老年学习共同体成长^⑨。

老年开放大学则是老年教育数字化转向的另一支特别生力军,它运用开放大学多年来从事远程教育的现代信息技术经验,融入并完善老年教育系统,对课程资源和教学模式进行适老化改造,寻找老年大学创建与数字化战略行动的最佳结合点,提升未来老年教育的便捷性和创新性^⑩。2010年之后,教育部开始赋权开放大学运用覆盖全国城乡的网络教学系统开展老年远程教育,特别是构建遍及城乡的社区老年教育服务系统,推进老年大学办学网络向乡镇、街道和社区延伸。2022年,国家开放大学联合

全国老龄工作委员会办公室、民政部中国社会福利与养老服务协会、人力资源和社会保障部职业技能鉴定中心等单位,成立了“互联网+”的国家老年大学。截至2022年8月,依托国家开放大学分部以及学院构建的开放大学老年教育体系,已建成5个直属学院,20所省级老年开放大学,216所地(市)级老年开放大学,889个县(市、区)级老年学校,46698个村(社区)老年教育学习点,线上平台注册用户数总计630余万人^⑩。同时,国家老年大学已初步建成全国老年教育公共服务平台,汇聚了以主动健康、休闲娱乐、技能提升、学历圆梦四大类为主的课程资源约40万门(个),提供线上教学、学习支持、学分银行、学习地图等形式丰富的信息化老年教育服务。^⑪全国各省级和地(市)级开放大学在国家老年大学建立的基础上,也采用线上和线下相结合的数字化方式开展或指导老年教育。例如,福建开放大学成立了福建老年开放大学,建立了1200多家市县社区大学、社区学院和学习点,形成了基本覆盖全省的远程教育网络系统^⑫;四川开放大学充分发挥组织体系和远程网络系统优势,在全省挂牌成立了16所市级社区教育管理机构,61所县(市、区)级社区学院,建立了6个国家级社区教育示范区和7个社区教育实验区,初步形成“省级—市级—区(县)级—街道(乡镇)级—社区(村)级”五级社区教育机构体系,远程指导市级社区大学和县(市、区)社区学院开展公益性的社区老年教育活动;贵州开放大学、辽宁开放大学、内蒙古开放大学等开展全省老年远程教育指导服务,在全省探索“数字化+老年教育”发展模式。

二、老年教育数字化的空间体现

空间生产理论由法国的亨利·列斐伏尔(Henri Lefebvre)提出,首次出现于1974年的《空间的生产》论著中。根据该理论的逻辑,空间的生产包容一切的世界观和实践活动,它有三层含义:第一,空间包含多重关系;第二,空间是一

个表征性空间;第三,空间通过知识与理论的诠释被建构出来。^⑬列斐伏尔尝试重建关于空间的元理论,同时又提出空间的实践意义,即空间不是既定的,而是具有建构性和生成性的力量,具有实践的反思性。事实上,空间生产由一系列看得见、具有一定“客观性”的活动所构成,其结果乃是一种共存性^⑭。列斐伏尔的现代“空间三元辩证法”创建了社会空间生产理论分析框架,即空间生产是由三个层次构成,包括经验性、具体化、可感知的物质空间实践,生产关系秩序维持层面的社会空间表征,以及实际生活和体验的精神表征空间。

在空间生产理论的指引下,本研究将老年教育数字化意涵阐释为空间生产的具体表象:首先,在空间表征方面,它承载了老年教育数字化生产与再生产的物质实践活动,表现为老年教育数字化的物质性空间;其次,在空间困境方面,代表着通过意识形态、权力关系等确立和维护秩序的老年教育数字化社会活动,表现为对老年教育数字化社会环境、认知等现实缺失的审视;最后,在空间生成方面,代表着在生活和体验中的老年教育数字化空间精神追寻,表现为老年教育数字化的文化性空间生成。

(一)物质性空间的表征

在老年教育数字化这一现象的物质性空间生产理论中,具体表象为老年教育过去和现在的实践活动以及实践活动的各种结果,因此,老年教育数字化的实施模式正是物质性空间实践的表征。2020年发生新冠感染之后,全国各地老年大学、老年学校、社区(教育)学院等纷纷利用网络学习平台广泛开展起网上老年学习活动,进一步拓展了远程老年教育的受众范围,越来越多的老年人加入远程学习,学习形式也发生了极大的转变。当前,我国基于互联网的数字化老年教育主要分为两种模式:

一是政府主办的老年(开放)大学技术支持服务模式。主要是各类老年教育机构通过引入

外部企业技术力量,联合开发各类网络智慧平台、数字化学习平台等,推动老年教育数字化。以中国终身学习网、中国社区教育网、中国老年大学协会远程教育网、福建老年学习网、云南“916”数字化养老社区、河北终身学习在线、南京学习在线、上海老年人学习网、中山“互联网+养老服务”社区智慧养老平台、青岛“微学汇”网络视角空间等为代表,为老年人提供时事、摄影、书法、养生、舞蹈、声乐、绘画等在线课程,极大地丰富了老年人的生活世界和精神世界。二是企业主办的“线下活动+线上课程+智能硬件”模式。主要是互联网老年教育企业借助于网页、App、微信公众号等的快速通达性,向老年人群提供订阅会员制和课程制等服务,以广州美好盛年、乐活学堂、樊登年轮学堂、家游学院等企业开发的数字化老年教育课程为代表。虽然这两种模式有所不同,但都使老年教育的教学内容和服务模式趋于互联网化、自主化和智能化,有利于满足不同文化层次、生活背景、经济状况的老年人的异质化需求。

(二)社会性空间的困境

当前,老年教育数字化正遭遇着不同的困境和障碍,而在空间生产的社会性空间表征观念中,需要通过各种不同的途径和方式来改善这种表象,比如存在的适老化障碍、数字化鸿沟以及数字化认知缺失等。

1. 老年教育数字化适老保障的欠缺。老年教育需要广泛覆盖的适老化保障,但从现实来看还存在极大的缺陷。首先,政策制度上,我国虽然已经出台了老年人群数字化学习的系列保障文件,如2020年国家工信部的《互联网应用适老化及无障碍改造专项行动方案》、2022年国务院办公厅的《关于切实解决老年人运用智能技术困难的实施方案》等,为赋权老年人接受数字化教育予以保障,但对于转型过程中需要的数字化实施原则、机构职责、管理方式、经费保障、队伍建设、评价监督等内容并没有细化规定和

鼓励措施,不利于老年教育数字化的规范发展和有序推进。其次,资金投入上,我国各地对老年教育数字化的投入并没有那么高,加上对老年教育的数字化改造往往需要更严格的适老化标准,需要大笔资金的投入,而且由于价值前景不明,老年教育的数字化也缺乏足够的社会资金投入驱动力,从而导致老年教育数字化改造面临困难,城市和乡镇、需求与供给之间存在一定差距。最后,师资队伍建设上,目前从事老年教育的师资绝大部分来自兼职或离退休人员,队伍的稳定性难以保障,当前许多老年教育师资对于学习资源的制作和管理并不娴熟,也缺乏数字化教学方法和经验等素养,从而影响老年教育数字化的适老性。

2. 不同代际人群数字化鸿沟的存在。数字化时代给大众带来了生活的诸多便利,但对于广大老年人群来说,由于身体机能和记忆能力的不断衰退,以及新媒介复杂的操作步骤和繁杂的流程,在信息化知识记忆性获得和操作性技能掌握上存在很大的困难,时常面临着巨大的“数字鸿沟”,致使他们成为信息化时代的“数字难民”,并延伸为老年人适应数字化教育和数字化学习的共同难题。当前,学界关于“数字鸿沟”的内涵大体分为三级:第一级是由基础设施和服务差异而导致的技术接入差距;第二级是因经济、教育、地区等差异所导致的信息使用差距;第三级是“数字鸿沟”包括其所产生的结果及影响^⑥。虽然目前我国加速了社会各个领域的数字化发展进程,一些地区的信息化基础设施已经基本覆盖,但对于老年人而言,他们与青年人在电脑、手机等数字化学习设备的占有及使用上仍存在极大的差距,城乡差距则更为明显。老年人不会使用数字化信息,在使用数字化设备进行学习时遭遇困难,学习兴趣可能会因此受到抑制,进而无法真正融入数字化的教育世界中。例如,有研究者通过调研老年大学学员发现,尽管许多老年人已经参加过网络课

程的学习,但一半多的人还是更愿意参与线下面对面学习,主要原因在于先前知识的缺乏、学习环境的孤立、生理困难的限制、适老化设备的欠缺等。即使老年人愿意接触新生事物,但由于代际鸿沟的存在和代际理解的差异,他们往往比年轻人更易遭遇社会排斥。再加上社会大众对老年人群的数字化应用缺乏包容氛围,严重影响他们的自信心和自我效能感,进而造成技术恐惧和排斥心理,不利于老年教育数字化公共服务的推广,甚至形成新的代际不平等。

3. 对老年教育数字化认知的缺失。一方面,行政或管理层面面对设施设备数字化转型存在认知偏差。很多地方政府并未将老年教育数字化体系的建设和完善纳入本地区的教育规划中,致使其数字化发展缺乏足够的软硬件资源支持;许多地区教育管理机构对其信息管理建设缺乏系统的认识,对线上学习平台的建设缺乏有效的沟通协作机制,在一定程度上人为地制造了老年数字化学习的“功能型障碍”^⑩。特别是老年大学作为老年教育主阵地,数字化资源的搭建多为线下内容线上照搬,互动不足;忽视老年人的信息技术能力和教学中的互动交流,数字化平台多为自上而下搭建,管理者未走进基层开展实地调研了解需求;未进行真正的数字化宣传推广活动,缺乏将数字化老年教育的相关信息充分地传递到目标人群中的意识,也未能反映老年人对数字化老年教育的真实诉求。另一方面,不同群体对老年教育数字化的认知不足。首先,整个社会对当前老年教育的主流看法是唱跳休闲娱乐和健康养生等低层次需求型教育,该类型教育仅仅以丰富老年人晚年生活、提升老年人的精神文化素养为目的,进而影响地方政府对老年教育数字化转型的顶层设计、政策支持、经费保障等。其次,老年人群自身对信息技术带来的改变认知不足,掌握程度不高,网络安全感不足。还有许多老年人认为数字化学习是年轻人的专利,同时又存在畏难

心理和自信缺乏等问题,久而久之就会产生对数字化老年教育的体验感缺失、自我效能感不足、积极意愿缺失、技术性恐慌等负向认知,致使对老年教育数字化的相关改造也变得艰难。

(三)文化性空间的生成

老年教育数字化的文化性空间可以说是对话语言符号系统所反映的物质性空间、社会性空间基础之上的继续空间精神体现,可以打破空间表征和空间困境的二元对立格局,并将两者带入继续发展的精神空间之中。

老年群体融入数字化生存状态的重要前提是能够进入互联网的交互界面以及使用完善的网络基础设施。正如美国历史和社会学家马克·波斯特(Mark Poster)所说:“因特网和虚拟现实等电子媒介的新发展可能会改变我们的交流习惯,并对我们的身份进行深层的重新定位。”^⑪从老年人的身心特征和生活习惯视角出发,当前老年教育的数字化空间生产的文化释义,主要体现为两个方面:一是要提升老年群体数字素养的心智文化。引导老年人在数字化空间的基础上,建立积极互动的心态,强化数字化意识和技能,提高媒介素养以及提升对智能设备的可进入能力,学习智慧世界中数字化资源和内容等,真正体会到自我价值表达和实现的效能感、获得感和融入感^⑫。二是对老年教育进行数字化改造的实体文化。使老年教育中传统的线下内容转化成线上资源,实现资源数据虚拟世界中的可存储功能。老年教育的数字化是现实生活中的转型,与过去的传统老年教育有着划时代的差别,老年人群不仅需要适应现代社会中的种种物质变迁,更要适应由技术发展带来的观念、要素和治理方式的嬗变,从设施、心理、技能、应用上实现技术、内容和人的素质改善的相互促进,从而实现真正的转向。因此,老年教育要顺利实现数字化转型,必须鼓励创建符合老年人身心需求的网络学习物理环境,开发多样化、差异性的网上教学资源 and 平台,并提供资

金和政策上的支持的文化氛围。在学习平台设计和内容开发中坚持社会效益和经济效益的统一,形成生态完整的“云平台+网上校园+数字资源+技术服务+学习终端”的三维智慧立体系统,记录线上线下学习行为数据,依据大数据对老年学习者的行为进行优化,构建适合老年学习者的个性化学习模型^⑧等。

三、老年教育数字化的路径转向

(一)实体转向:搭建数字适老平台,开发学习内容

1. 遵循老年学习者老化的天性特征,针对性和适用性地设计学习支持服务体系和移动学习终端。教育机构或是外包企业在开发有关老年教育的智慧教育平台时,应更加关注老年人的实际信息操作能力,兼顾适老化的形态,进行适老化改造,“反向设计”智慧康养学习一体化服务应用场景,引入人工智能技术,建设智慧教室、智能终端,构建数字数据应用系统,开发老年教育App、VR场景、微课程和短视频,建立老年学习网站和智慧校园,共建老年教育专栏和资源库。关注老年人的诉求,设计符合老年群体生理和心理需求的应用程序,如智能语音、大号字体、人脸识别、机器人辅助引导等智慧化老年教育场景的“乐龄”“适老”服务,优化数字化资源的多元开发和差异供给,减少老年群体在学习中的使用障碍。同时,还应该关注数字化老年教育技术层面和学习层面的服务标准,在数字化学习服务平台建设的过程中,开展名词术语、安全保障、数据融合等重点急需技术标准的研制;在运行和管理的过程中,建立符合老年智慧学习的服务标准和人员培训标准^⑨。强化一站式服务体系,构架智能化管理与决策支持系统,开展学习诊断、过程监测、评价反馈等,以增强对老年人数字化学习的适用性和有效性。

2. 抓住老年群体的特定需求,精细化和个性化地设计老年教育数字化教学内容。在开发数字化学习资源和将传统线下资源向线上转移

时,结合生动丰富的线下中心体验式社会实践活动,融合当前网络学习资源的碎片化与系统化并存的特征,打造虚拟和现实融合的智能场景体验中心和数字智慧校园生态系统。开发多样化的“养教结合”“学养结合”的数字化助老扶老课程服务项目,如开展有关智能技术应用、智慧消费、智慧出行、智慧就医等数字化社会高频事项的学习^⑩,推动教学形式的数字化重构。革新教育教学方法,将教学深度融入数字化环境中,创新在线老年教育的课程和教学方式,建构互动性、情境化与友好化的交互式数字化课堂新模式。通过对老年教育数字化平台的顶层设计、资源整合、技术和管理支持服务、师资和志愿者队伍信息化培养、对外合作、理论研究等方面进行优化和反馈监控,着力推进老年教育的数字赋能,为老年教育数字化转型提供强大动力,也为学习型社会建设提供强力支持。

(二)理念转向:推动数字学习反哺,实施代际共融

美国人类学家玛格丽特·米德(Margaret Mead)认为,整个人类社会长期受到“前喻文化”(Prefigurative Culture)的影响,但是在社会急剧变革的时代,知识的爆炸式增长和信息技术的迅速更迭使年轻人更加容易在时代变迁中受益,不同代际人群的知识场域发生了逆转,世界不再以老一辈为权威,新标准的确立使年青一代有了更多审视和评判社会的可能,不同代际人群之间的关系只能通过对话甚至是“后喻文化”(Post-figurative Culture)的重构达成融合与共存^⑪。由此看来,未来我国可以通过“后喻”的教育项目进一步扩大代际教育的范围和增加其内容。这样不仅可以构筑出友好环境,使年青一代最大可能地和社会生活中充当新的积极角色,增强对老龄社会的国情了解,还可以对老一辈进行“数字反哺”,积极参与解决教育的社会问题,弥补代际鸿沟。通过代际共融,让老年人能从年青一代身上学到某一特定领域的更多新

知识、新方法和新态度,破除“信息茧房”,给他们提供更多机会展示自我学习能力。面对新鲜事物如人工智能、大数据等,年轻人相对老年人有更强的吸收力和消化力,对科技的恐惧现象也更少见。因此,在银发群体与数字化教育接触的过程中,亟须实施代际的数字教育反哺,实现代际的共融互通。尤其是在我国传统社会环境背景下,老年群体在与自己子女或与社会中青年志愿者接触的过程中,能够获得反向数字文化反馈,与时俱进地感知到教育数字化的易用性和有用性,形成正向认知,同时也能获得科技社会中的身份认同和归属需要。可以通过在家庭和社会中创造和谐的数字化社会氛围,开展老龄化国情宣传教育,变革传统思想;可以通过不同年龄群体和多方社会力量提供信息与情感的双重支持,主动强化老年人对数字化学习的认知并渗透到智慧场景应用中,帮助“银发网民”更好地克服心理障碍;可以培育了解老年人身心需求的数字化老年教育专业管理服务及师资队伍,负责对学习资源进行挖掘、筛选、归类、分析、整合、评价,帮助老年群体寻找数字化教育的融入感,提升自我修养,达成自我价值。

(三)服务转向:加大教育模式创新,重塑数字环境

2021年,《中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见》发布,指出要“着力构建老年友好型社会,实施‘智慧助老’行动,加强数字技能教育和培训,提升老年人的数字素养”。2022年,国务院办公厅印发《关于切实解决老年人运用智能技术困难的实施方案》,提出“开展老年人智能技术教育,将加强老年人运用智能技术能力列为老年教育的重点内容,帮助老年人提高运用智能技术的能力和水平”。政府部门是推动老年人数字化素养教育、进行智慧助老的关键角色之一,应根据老年群体学习发展需要,将老年教育纳入其规划议程和专项财政预算,联合多部门出台促进数字化老年教育发展的优

惠政策,建立由政府主导、市场参与的多元投入模式与资源协同机制,融合社会各行业、领域和社区,促进全方位上下联动、内外结合。

在数字化环境创设方面,老年教育机构是数字化转向的重要载体,可以通过提供师资、技术、资源等支持手段,为数字化社区老年教育的顺利开展创设学习环境,增强老年群体心理适应力,培养老年群体在数字化学习世界中的习惯;社区是老年人群居的日常生活重要场所,不仅提供管理服务,还承担着文化育人功能,可以在弥合老年人数字认知方面发挥独特的作用。例如,联合外部资源如学校、图书馆、文化馆、养老机构、企事业单位等,探索养教一体化的融合模式,辅助向老年群体普及数字化教育,开展公益新媒体知识普及讲座,开设数字化教育的相关培训课程等。通过调动老年人群的主观能动性,促进其积极主动参与数字化学习的动机,发挥数字化教育带来的便利。推动建设老年群体数字化示范学习社区,以点带面,辐射参与范围,打造老年人线上社会团体自主与合作学习模式,通过高层次、高素质人才的带头帮扶,实现学习成员之间协作学习、友好互助。例如,澳大利亚的U3A Online社区、美国的SeniorNet社区、英国的威尔士数字社区等均为构建的虚拟社区,促进了老年学习者通过在线学习论坛与同伴和导师进行交流^⑨。我国可以借鉴有关经验,努力打破老年人学习的数字空间壁垒,推动老年人的虚拟交流与互动,帮助老年人融入数字学习世界,拓展老年教育数字化覆盖面,增强老年人的数字化学习意愿,强化学习行为与学习效果,从而加大对老年教育数字化的转向重塑,提高老年群体的媒介素养和数字设备使用能力,为老年群体提供学习和使用智能技术的机会。

数字技术与传统老年教育的融合对我国老龄化社会进程意义重大,老年教育数字化转向则有助于提升信息化社会对老年人的支持力度

并维护公平,是实现对老年人的赋权增能、促进社会和谐与改善民生的必然要求,也是适应教育高质量多样化、学习终身化、培养个性化、治理现代化的有效需求,更为建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会和学习型大国奠定坚实的基础。■

[注释]

- ①中新社.国务院第七次全国人口普查领导小组办公室负责人接受中新社专访[EB/OL].(2021-05-13)[2023-04-15].
http://www.stats.gov.cn/zjtc/zdtjgz/zgrkpc/dqcrkpc/ggl/202105/t20210519_1817705.html.
- ②怀进鹏.教育部长怀进鹏在世界数字教育大会上的主旨演讲:数字变革与教育未来[EB/OL].(2023-02-13)[2023-04-15].
<https://cj.sina.com.cn/articles/view/3164957712/bca56c100200220f9>.
- ③顾凤佳.国外老年教育信息化的发展及启示——基于澳大利亚、美国和英国的经验[J].江苏开放大学学报,2015,26(2):29.
- ④张瑾,韩崇虎.中外老年教育政策的比较与反思[J].成人教育,2019,39(6):52.
- ⑤马丽华.中国当代远程教育发展现状评析[A]//叶忠海.中国当代老年教育发展研究[C].上海:华东师范大学出版社,2019:137.
- ⑥天津市老年人大学.关于实施老年远程教育“三个一”推进计划的意见[EB/OL].(2012-12-31)[2023-08-15].
<http://www.tjlnrx.cn/system/2013/03/05/011127897.shtml>.
- ⑦王美楠,韩保磊.上海老年教育数字化转型发展探究[J].高等继续教育学报,2022,35(1):65-69.
- ⑧阎妍,鲁士发.天津老年教育发展特色及创新研究[J].天津电大学报,2021,25(1):55.
- ⑨高慧敏.数字化服务支持下社区老年教育初探——以云南省昆明市“916”数字养老社区为例[J].成人教育,2016,36(9):65.
- ⑩教育部.怀进鹏出席国家老年大学成立活动.(2023-03-04)[2023-06-20].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202303/t20230304_1049068.html.
- ⑪国家老年大学.国家老年大学简介[EB/OL].(2022-08-31)[2023-06-20].
<https://lndx.edu.cn/schoolGeneralization>.
- ⑫刘臣.踔厉奋发探索国家老年大学高质量发展之路[J].在线学习,2022(12):24.
- ⑬宋谱.人口老龄化视域下我国老年教育推进研究[D/OL].太原:山西大学,2020[2023-06-20].
https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=3uoqIhG8C475K0m_zrgu4lQARvcp2SAku eNjRSNVX-zc5TVHKmDNksoP2-N9qMQRW7mUQs1JjqLBzJ2uybEJgQc1EKxUAdY&uniplatform=NZKPT.
- ⑭(法)亨利·列斐伏尔.空间的生产[M].刘怀玉,译.北京:商务印书馆,2021:102-103.
- ⑮李春敏.列斐伏尔的空间生产理论探析[J].人文杂志,2011(1):63.
- ⑯周丽,顾意刚.数字乡村建设背景下“数字鸿沟”的形成和改善研究[J].改革与开放,2021(1):63.
- ⑰程仙平,张翼翔.老年数字化学习支持服务的困境与进路[J].成人教育,2021,41(9):48.
- ⑱(美)马克·波斯特.第二媒介时代[M].范静哗,译.南京:南京大学出版社,2001:54.
- ⑲门泽宽.接入、深入、融入:试论后疫情时代老年群体的数字化生存[J].新媒体研究,2021,7(15):70.
- ⑳朱冠华,乔维德.传播学视域下社区老年教育数字化学习资源建设研究[J].成人教育,2021,41(4):33.
- ㉑章晓懿,马德秀,黄剑锋.数字化转型背景下老年智慧康养服务可及性研究[J].今日科苑,2022(6):20.
- ㉒吕伟飞.数字化背景下智慧老年大学建设探究[J].老年教育(老年大学),2021,712(8):7.
- ㉓(美)玛格丽特·米德.文化与承诺:一项有关代沟问题的研究[M].周晓虹,周怡,译.石家庄:河北人民出版社,1987:27.
- ㉔江颖.基于大样本调研的社区老年教育多元主体行动认可度研究[J].西北成人教育学院学报,2023(4):22.